

## formulier vragen raadslid aan college

*Schriftelijke vragen van een raadslid aan het college ingevolge **artikel 35** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad*

Naam indiener:	Roel Leers	<b>Vragen raadslid</b>
Fractie:	Hart-Leers	
Postadres:	Voskuilenweg 20, 6416 AK Heerlen	
Datum:	18 juni 2012	
Onderwerp:	Raadsinformatiebrief 'Leegstand in Heerlen' 2012/9462	
Vraag/vragen:	<p>-Wat is uw mening over de stelling van professor Priemus dat 1 meter bijbouwen ergens anders een meter leegstand oplevert. Op welke wijze motiveert u uw mening hierover?</p> <p>-De Parkstad Retail Visie duidt een overschot van 100.000m<sup>2</sup> en dat deze uit de markt genomen moeten worden. Wanneer werd deze stelling vastgelegd, wat werd sindsdien -in deze- ondernomen?</p> <p>-Concreet: hoeveel meters zijn (waar?) uit de markt genomen en welke meters zijn (waar) –gedurende dezelfde periode- aan de markt toegevoegd?</p> <p>-U schrijft dat de leegstand van commercieel vastgoed problematische vormen aangenomen heeft. Kunt u uitleggen wat u concreet met problematische vormen bedoelt. Zo nee, waarom niet?</p> <p>-U duidt dat een aantal branches niet langer zal kunnen opboksen tegen het online winkelen. Welke branches zijn dat volgens u. Hoeveel van dergelijke winkels kent Heerlen en welk vloeroppervlak vertegenwoordigen deze winkels in onze stad?</p> <p>-U duidt dat men verwacht dat binnen 4 jaar een op de 3 winkels verdwenen is. Hoe gaat u in praktijk met deze stelling om, wat onderneemt u om dit forse aantal vrijkomende meters her te bestemmen c.q. welke concrete gedachten hebt u over deze stelling gevormd?</p> <p>-U schrijft dat: de grote winkels zich aan de rand van de stad of aan de rand van het centrum gaan vestigen. Welke gevolgen denkt u dat onze stad zal ondervinden indien de bestaande grote winkels verplaatsen naar locaties zoals (onder andere) een Maankwartier?</p> <p>-U duidt dat 6% van de huidige kantooruimten leeg staan. Door het afvloeien van de babyboomgeneratie en door het nieuwe werken ziet u de vraag naar kantooruimte bovendien met 20% afnemen. Per wanneer verwacht u aldus dat het huidige leegstandpercentage tot minimaal 26% toeneemt?</p>	

-C.q. hoe gaat u met deze verwachtingscijfers in praktijk om waardoor u een explosieve toename van leegstand in de kiem smooft?

-Wat bedoelt u met de woorden: culturele revolutie?

-Is het correct dat inmiddels het meerendeel van de 3 per jaar te vestigen culturele bedrijven in daarvoor -om niet- (of zeer goedkoop) beschikbaar gestelde ruimten gehuisvest is?

-Welke concrete bijdrage, (geldelijke) subsidie of het inkopen van trajecten en/of producten deed u (in geld uitgedrukt) aan de 3 genoemde creatieve bedrijven? Waarvoor werd of wordt dit geld per geval ingezet en wat zijn de reeds zichtbare resultaten hiervan?

-Wat betreft het Maankwartier geeft u aan dat: de kantoren en winkels die zich hier zullen vestigen de aanloopstraten zullen meetrokken. In deze straten zal de leegstand afnemen. Op basis waarvan trekt u deze conclusie?

-U geeft aan dat daar waar en bepaalde formules de stad kan versterken actief ingezet wordt op het binnen halen daarvan. Aan welke formules denkt u, met welke voert (of voerde) u overleg en welk concreet resultaat boekte u in deze reeds?

-U wijzigt bestemmingsplannen of verleent ontheffing bouwvergunning om functies te kunnen toevoegen. Wat zijn concrete voorbeelden hiervan, voorbeelden die in ons stadscentrum reeds gerealiseerd zijn?

-Na het oprichten van een vastgoedfonds wilt u bijvoorbeeld het bestemmingsplan verruimen. Aan wat voor soort/welke verruiming denkt u? Welke praktijkvoorbeelden passen hierbij?

-U broedt kennelijk op een vervolg van Huismans Dynamoplannen. Welke plannen hebt u in de koker c.q. bereid u ter uitvoering voor? Is het juist dat u met een plan genaamd 're-...' doende bent en zo ja hoe omschrijft u dit plan en per wanneer brengt u het in praktijk?

Toelichting op vraag/vragen:	Vragen naar aanleiding van de raadsinformatiebrief 'Leegstand in Heerlen'. Registratienummer 2012/9462
------------------------------	---

### **Toelichting op formulier**

De Gemeentewet kent allerlei rechten toe aan *individuele* raadsleden, zoals recht van initiatief, amendement en interpellatie. Daarvoor heb je dus geen medestanders nodig.

Zo is ook het vragenrecht geregeld in artikel 155: "Een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen."

Voor de schriftelijke vragen aan het college is dit verder uitgewerkt in artikel 35 van het reglement van orde voor de raad. In de praktijk wordt daar door indieners verschillend mee omgegaan. Om er nu voor te zorgen dat artikel 35 vragen zonder twijfel ook als zodanig herkend en behandeld worden, is dit formulier ontworpen. Van de kant van het college zijn nadere maatregelen genomen om tijdige afdoening/beantwoording te verzekeren.

Indienen bij [griffie@heerlen.nl](mailto:griffie@heerlen.nl): volgens artikel 35 worden de vragen bij de voorzitter van de raad ingediend. Die functie wordt door de griffie vervuld.

Naam indiener: uiteraard uw eigen naam; zijn er meer indieners, dan kunnen deze ook hier vermeld worden

Fractie: vermelding is van belang voor registratie in DocMan. De rubriek is ook opgenomen omdat in de praktijk veel vragenstellers er aan hechten hun fractie te vermelden

Postadres: vragenstellers kunnen uiteraard eigen adres gebruiken, maar ook bijvoorbeeld fractie-adres invullen. In ieder geval moet duidelijk zijn aan welk adres het antwoord moet worden verstuurd.

### **Tekst Artikel 35 Schriftelijke vragen**

1. Ieder lid kan aan het college of de burgemeester schriftelijke vragen stellen. De vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en kunnen van een toelichting worden voorzien.
2. De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
3. De beantwoording vindt schriftelijk plaats, zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen dertig dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan

gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.

4. De antwoorden worden door het college aan de leden van de raad medegedeeld.
5. De vragen en antwoorden worden vermeld op de lijst ingekomen stukken als bedoeld in artikel 16.
6. Indien aan vragensteller binnen 30 dagen na binnenkomst van de vragen geen antwoord is gegeven, kan hij kiezen voor mondelinge beantwoording in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering door tijdige melding bij de voorzitter van de raad.
7. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, indien tenminste 8 leden van de raad daarmee instemmen.

### **Toelichting**

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.